



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ana Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FRIGO BAJLO j.d.o.o. u stečaju, Zadar, Put Bajla 26, OIB: 14775106568, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Snježana Drenški iz Male Rakovice, 11. rujna 2026.,

riješio je

I. Stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški iz Male Rakovice, Sunčani put 8, OIB:914564790, za poslove obavljene u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FRIGO BAJLO j.d.o.o. u stečaju, Zadar, Put Bajla 26, OIB: 14775106568, određuje se nagrada u bruto iznosu od 1.000,00 eura, uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.

II. Odobrava se naknada troška stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški iz Male Rakovice, Sunčani put 8, OIB:914564790, koji je istoj nastao u ovom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 611,20 eura.

III. Isplata iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja izvršit će se uplatom na žiro račun stečajne upraviteljice Snježane Drenški iz Male Rakovice, IBAN: HR102 4850 0331 0006 5400, iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, u roku 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-113/2025-22 od 7. listopada 2025. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim stečajnim dužnikom. Predmetnim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Snježana Drenški iz Male Rakovice, OIB:914564790, sukladno odredbi čl. 85. st. 1. u svezi čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024).

2. Stečajna upraviteljica je podneskom od 15. srpnja 2026. predložila da joj se odredi nagradu za poslove obavljane u konkretnom stečajnom postupku.

3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (st. 2.). Naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja (st. 3.). Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (st. 4.).

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisano je da sud može stečajnom upravitelju odrediti i dodatnu nagradu te posebnu nagradu.

5. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

6. U konkretnom stečajnom postupku iako je unovčena imovina stečajnog dužnik i to za iznos od ukupno 1.125,00 eura, predmetni stečajni postupak obustavljen je i zaključen sukladno odredbi čl. 293. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona jer su rashodi i nenamireni troškovi u ovom stečajnom postupku bili veći od ostvarenih prihoda, o čemu se stečajna upraviteljica i očitovao u svom podnesku od 18. svibnja 2026. (list spisa 128 do 131) te predložila da se vjerovnici koji bi se eventualno protivili obustavi i zaključenju istoga, solidarno pozovu na uplatu predujma u iznosu od 1.087,98 eura. Budući da se nitko od stečajnih vjerovnika, kao ni vjerovnika stečajne mase nije protivio prijedlogu stečajne upraviteljice to je onda predmetni postupak rješenjem poslovni broj St-113/2025-42 od 2. srpnja 2026. obustavljen i zaključen zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnog postupka, a koje rješenje je postalo pravomoćno 21. srpnja 2026.

7. Imajući u vidu naprijed citirane zakonske odredbe, te poduzete radnje i obavljene poslove stečajnog upravitelja i to da je ista zatražila podatke od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje o statusu osiguranika, otkazala ugovor o radu bivšem direktoru i izvršila odjavu s mirovinskog osiguranja, izvršila provjeru dokumentacije o poslovanju stečajnog dužnika dostupnu na javnim objavama, izvršila provjeru dokumentacije dostavljenu od bivšeg direktora, zatvorila stari račun i otvorila novi račun stečajnog dužnika, zatražila od zemljišnih knjiga podatke o nekretninama u vlasništvu dužnika, zatražila podatke od Stanice za tehnički pregled vozila o automobilima u vlasništvu dužnika, ispitala zaprimljene tražbine vjerovnika i sastavila tablicu za ispitno ročište, sačinila izvješće za izvještajno ročište, angažirala sudskog vještaka za procjenu pokretnina – vozila, sačinila i objavila 2. oglasa za prodaju pokretnina, komunicirala sa zainteresiranim kupcima, utvrdila uplaćene jamčevine i kupovnine, unovčila pokretnine dužnika, izdala kupcima račune za kupljena vozila, podnosila redovita izvješća sudu, sačinila završni račun, pristupila na ispitnog i izvještajno ročište održano 27. siječnja 2026. te na skupštinu vjerovnika održanu 2. srpnja 2026. sud je ocijenio da se radi o radnjama manjeg do srednjeg obujma i stupnja složenosti, kraj nesporne činjenice da je obrađeno ukupno 4 prijave tražbina, da nije bilo nastavka poslovanja niti zaposlenika, slijedom čega je stečajnoj upraviteljici odredio nagradu u iznosu od 1.000,00 eura bruto, te odlučio kao u točki I. izreke ovog rješenja.

8. Nadalje, nije sporno da je, čl. 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/2008, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, 33/2023 i 114/2023), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

9. Stečajna upraviteljica istim podneskom od 15. srpnja 2026. zatražila je i naknadu troškova koji su joj nastali u predmetnom stečajnom postupku i to na ime korištenja privatnog automobila u službene svrhe, u iznosu od ukupno 611,20 eura.

10. Stečajna upraviteljica je za nastale joj putne troškove dostavila vjerodostojne putne naloge za putovanja 27. siječnja 2026. (pristup na ispitno i izvještajno ročište) uporaba osobnog automobila na relaciji Samobor-Zadar-Samobor (576 km x 0,50 eura = 288,00 eura + cestarina 35,20 eura = ukupno 323,20) i za 2. srpnja 2026. (pristup na Skupštinu vjerovnika) uporaba osobnog automobila na relaciji Samobor-Zadar-Samobor (576 km x 0,50 eura = 288,00 eura).

11. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem privatnog automobila u službene svrhe) koju je zatražila stečajna upraviteljica za putovanja 27. siječnja 2026. i 2. srpnja 2026., ovaj sud ocijenio je zatraženo opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, te sukladno čl. 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, 1/2020, 74/2020, 1/2021, 10/2022, 112/2022, 156/22, 1/2023, 3/2023, 143/2023 i 16/2025).

12. Točkom III. izreke rješenja naloženo je računovodstvu suda da isplatu određene nagrade i naknade troškova stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški iz Male Rakovice, isplati iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka, sukladno odredbi čl. 94. st. 6. i čl. 111. Stečajnog zakona, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja, obzirom da u konkretnom stečajnom postupku nije bilo sredstava radi isplate nagrade i naknade troškova stečajnom upravitelju.

13. Točka IV. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 11. rujna 2026.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- Stečajnoj upraviteljici Snježani Drenški iz Male Rakovice, putem e-Komunikacija,
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 145 do 146 i 150 do 152,
- računovodstvu suda nakon pravomoćnosti, uz listove spisa 137 do 139 i 151 do 152,
- u spis

Broj zapisa: **9-3088d-09240**

Kontrolni broj: **057a0-609a1-c5d12**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.